


Women in the Québec Francophone Comedy Industry: Ladies in «Old Boys' Club»


 CREWW 6th Annual Research Forum 2018
 Ottawa – October 30, 2018

François **Brouard**, DBA, FCPA, FCA
 GRIH, Sprott School of Business, Carleton University
 Christelle **Paré**, PhD, MA
 GRIH, Carleton University & Université St-Paul

© 2018, Brouard et Paré


Research Theme
Francophone Comedy Industry in Québec

- Humour occupy a large part in the francophone culture in Québec

Humour / Comedy
 Assistance: 1,528,760
 Tickets sold: \$44,518,055

14.7%
(arts scène)
 (scenic arts)

41.5%
(variétés)
 (variety)


 Montréal

© 2018, Brouard et Paré Source: Institut de la statistique du Québec – OCCQ (2017, oct 2018)


Problem

“I’m a woman who’s a comic, not a woman comic.”
 (Nancy Parker, comedian)

- Women, work & sexism
- Inequalities between M&W
- Women outnumbered by M
- Public & industry perception
 - Women not as funny as men
 - Accessing the stage: a battle
 - “Pink ghetto”
- Evolution?



© 2018, Brouard et Paré


Literature on Women in Comedy

- Comedy is “against their very nature”
 - Acculturation of women over centuries
- Gender over-determination
 - Make fun of men ?
 - Cautious about their physical appearance
- Working conditions
 - A spot in exchange for sexual favors; maternity
- Managers, producers ... and audiences
 - Female comedians = bigger financial risk

© 2018, Brouard et Paré


Context
2 moments involving JPR

Gala JPR ADN 2017

- November/December 2016
- Social media reactions
- JPR cancelling the Feminine Gala “at the comedians’ request”...

#MeToo / #Moiaussi

- October 2017
- Sexual allegations involving Gilbert Rozon, CEO JPR/JFL





© 2018, Brouard et Paré


Context
Consequences of the Gala moment

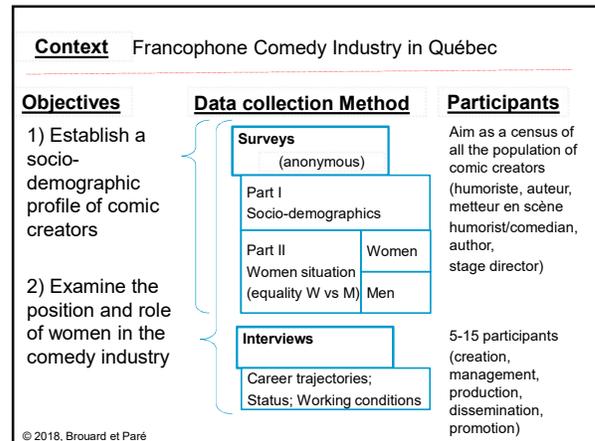
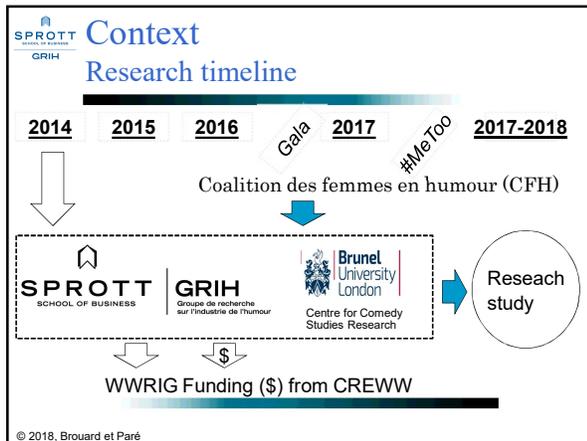
“We had to come together to tell you not to put us all together.”
(Il aura fallu qu’on se mette ensemble pour vous dire de ne pas nous mettre ensemble.)

Coalition des femmes en humour
(Coalition of women in comedy)

- A letter to JPR – not in the media
 - Which never got any response
- A second attempt to discuss with Juste pour rire, which was never answered either

A need for research

© 2018, Brouard et Paré



- ## Methodology
- Development of a database of the comedy industry
 - Online surveys of all the comedy industry comic creators with partners
 - 2 parts in the questionnaire - 56 questions
 - 2 questionnaires (Women & Men)
 - SurveyMonkey October 16 - December 15 2017
 - Interviews with women comic creators and women comedy industry actors
- © 2018, Brouard et Paré



Results I – Sociodemographics

Participants

	Femmes (F) Women (W)	Hommes (H) Men (M)	Total
	99 participants	101 participants	200 participants
	*Taux d'achèvement : 60 %	*Taux d'achèvement : 64 %	
Usable response	63 participants	78 participants	141 participants

© 2018, Brouard et Paré

Results I – Sociodemographics

Types of creators

	1/2 Humoriste	1/3 Auteur(e)	Metteur(e) en scène	Autres
	Humorist	Author	Stage Director	Other
Femmes (63 F/W) Women	44%	38%	2%	16%
Hommes (77 H/M) Men	56%	27%	3%	10%
Total (n=140)	51%	32%	2%	13%

© 2018, Brouard et Paré

Results I – Sociodemographics
Training

- Training at ENH
 - 77% of participants were trained at ENH (49 F/W & 59 H/M = total 108/141)

ÉCOLE NATIONALE DE L'UMOUR

ENH is the training force of the industry

© 2018, Brouard et Paré

Results I – Sociodemographics
Working solo and Manager

- Working solo
 - 80% working solo (86% F/W & 81% H/M)
- Manager
 - 30% F/W & 50% H/M have a manager
 - For women without a manager
 - 41% by choice (19/46)
 - For men without a manager
 - 21% by choice (10/47)

More Women without a manager by choice

© 2018, Brouard et Paré

Results I – Sociodemographics
Professional status

Statut professionnel	Femmes / Women (n=63)	Hommes / Men (n=78)	Global (n=141)
Relève en apprentissage	11%	4%	7%
Relève en progression	27%	15%	21%
Semi-professionnel	8%	15%	12%
Professionnel recrue	19%	18%	18%
Professionnel intermédiaire	25%	23%	24%
Professionnel enraciné	8%	23%	16%

© 2018, Brouard et Paré

Results I – Sociodemographics
Age group

Groupes d'âges (n = 136)	Femmes / Women (n = 61)	Hommes / Men (n = 75)
18-24 ans	8%	4%
25-29 ans	13%	17%
30-34 ans	28%	31%
35-39 ans	26%	19%
40-44 ans	12%	17%
45-49 ans	5%	4%
50-54 ans	3%	4%
55-59 ans	2%	4%
60 ans et plus	0%	0%
Refus de répondre	3%	0%

© 2018, Brouard et Paré

Results I – Sociodemographics
Income after tax (2016)

Revenus (n = 136)	Femmes / Women (n = 61)	Hommes / Men (n = 75)
<25,000 \$	38%	25%
25-40,000 \$	15%	27%
40-55,000 \$	18%	12%
55-70,000 \$	10%	10%
70-85,000 \$	3%	4%
85-100,000 \$	2%	4%
100-150,000 \$	3%	4%
150,000+ \$	5%	14%

© 2018, Brouard et Paré

Results I – Sociodemographics
Region & Language

- Native region / Région natale
 - Women = 34% in Montréal
 - Men = 39% in Montréal
- First language / Langue maternelle
 - Women = 98%
 - Men = 95%

1/3 in Montréal
1/6 in Montérégie

Almost all francophone

© 2018, Brouard et Paré

SPROTT
GRIH

Results I – Sociodemographics

Diversity & Children

- **Ethnic Diversity / Diversité ethnique**
 - Women = 90% are Canadian
 - Men = 85% are CanadianFew diversity
- **Children / Enfants**
 - Women = 33%
 - Men = 37%1/3 with children

© 2018, Brouard et Paré

SPROTT
GRIH

Results II – Equality W/M

Perception of Women in the industry - A

- **Negative perception from W about same treatment as M** Different
Disagree (W = 85%; M = 68%)
- **Members <50 years less sexist** Different
Disagree (W = 61%; M = 29%)
- **W not < funny than M; as funny** Same
- **Improvement in perception of W** Same
- **Medias will talk first as W** Same

© 2018, Brouard et Paré Table 1A, Table B & Table 1C

SPROTT
GRIH

Results II – Equality W/M

Table 1A

Affirmations	% Femmes / Women			% Hommes / Men			Différence (X = fois)
	D'accord Agree	Pas d'accord Disagree	SPRR	D'accord Agree	Pas d'accord Disagree	SPRR	
De manières générales, je constate que les hommes et les femmes en humour sont traités la même façon.	7 %	85 %		26 %	68 %		F < H 3.7 x F > H
Les membres de l'industrie qui ont moins de 50 ans sont généralement moins sexistes.	27 %	61 %		44 %	29 %		F < H 2 x F > H 2 x
Chez les membres de l'industrie, il y a autant de femmes que d'hommes qui croient que les femmes en humour sont moins drôles que les hommes.	25 %	53 %		13 %	54 %		F < H 2 x F > H 2 x
			22 %			33 %	F < H

© 2018, Brouard et Paré SPRR: Je ne sais pas / Refus de répondre

SPROTT
GRIH

Results II – Equality W/M

Table 1B

Affirmations	% Femmes / Women			% Hommes / Men			Différence (X = fois)
	D'accord	Pas d'accord	SPRR	D'accord	Pas d'accord	SPRR	
Depuis que je suis dans le milieu, je constate qu'il y a une amélioration de la perception des femmes en humour chez le public.	86 %	5 %		87 %	1 %		=
Les femmes en humour sont moins drôles que les hommes.	3 %	93 %		1 %	94 %		=
Les femmes en humour sont aussi drôles que les hommes.	95 %	0 %		89 %	1 %		=
			5 %			10 %	

© 2018, Brouard et Paré SPRR: Je ne sais pas / Refus de répondre

SPROTT
GRIH

Results II – Equality W/M

Perception of Women in the industry - B

- **Double standard between M&W** Different
Agree (W = 75%; M = 50%)
- **Complaints = whiner** Different
Agree (W=64%); Disagree (M=48%)
- **Margin of errors for W** Different
Agree (W=71%); Disagree (M=54%)
- **W less talented is all W; M=him** Different
Agree (W = 90%; M = 56%)

© 2018, Brouard et Paré Table 1C & Table 1D

SPROTT
GRIH

Results II – Equality W/M

Table 1C

Affirmations	% Femmes / Women			% Hommes / Men			Différence (X = fois)
	D'accord	Pas d'accord	SPRR	D'accord	Pas d'accord	SPRR	
Depuis que je suis dans le milieu, je constate qu'il y a une amélioration de la perception des femmes en humour chez les membres de l'industrie.	65 %	20 %		79 %	4 %		F < H F > H 5 x
J'ai l'impression que les médias et les critiques, avant de parler de son talent, vont d'abord préciser l'artiste est une femme.	71 %	15 %		70 %	15 %		=
J'ai l'impression qu'il existe un double standard dans l'appréciation des personnages que les hommes peuvent faire sur scène et ceux que les femmes peuvent faire. (Ex. un homme en colère vs une femme en colère – l'un est accepté, mais l'autre ne l'est pas).	75 %	17 %		50 %	44 %		F > H F < H 2 x
			8 %			6 %	=

© 2018, Brouard et Paré SPRR: Je ne sais pas / Refus de répondre

SPROTT
GRIH

Results II – Equality W/M

Table 1D

Affirmations	% Femmes			% Hommes			Différence (X = fois)
	D'accord	Pas d'accord	SPRR	D'accord	Pas d'accord	SPRR	
Si je me plains (une collègue se plaint d'une situation sexiste à un membre de l'industrie (agent, gérant, producteur, collègue, etc.)), je / elle risque de passer pour une «chiâteuse» et d'entacher ma / sa réputation.	64 %	10 %	26 %	27 %	48 %	25 %	F > H 2 x F < H 5 x =
À ses débuts, une femme a moins droit à l'erreur qu'un homme (qui lui aura droit à une deuxième chance plus facilement).	71 %	19 %	10 %	29 %	54 %	17 %	F > H 2 x F < H 3 x F < H 2 x F > H 2x
Une femme moins douée contribue à l'idée que toutes les femmes sont moins bonnes en humour, alors qu'un homme moins doué, c'est juste un individu moins doué.	90 %	5 %	5 %	56 %	35 %	9 %	F < H 7x =

© 2018, Brouard et Paré SPRR: Je ne sais pas / Refus de répondre

SPROTT
GRIH

Results II – Equality W/M

Perceptions from the industry

Hear from industry members: W M W>M

- W = higher risk 31% 5% ~6x
- W = doing women humor 60% 34% ~2x
- W = too sensitive 42% 20% ~2x
- W = not being too pretty 61% 31% ~2x
- Hiring W because need 74% 59%
no already have 1 41% 11% ~4x

© 2018, Brouard et Paré Jamais, Quelquefois, Assez souvent, Très souvent, Constamment - Table 2

SPROTT
GRIH

Results II – Equality W/M

Perceptions from the industry & public

Hear from industry members: W M W>M

- W = cost less than M 25% 2% ~12x

Hear from public:

- W = before didn't like W comic, but you are good 70% 52%
- Not a Women! 39% 14% ~3x
- W = less funny, - punch 54% 31%

© 2018, Brouard et Paré Jamais, Quelquefois, Assez souvent, Très souvent, Constamment - Tables 2&3

SPROTT
GRIH

Results II – Equality W/M

Table 2

Affirmations	L'ont entendue de «assez souvent» à «constamment»		Différence (X = fois)	
	% Femmes	% Hommes	F vs H	
Embaucher une femme, c'est un plus gros risque.	31 %	5 %	F > H	6 x
Une femme, ça fait un humour de femmes.	60 %	34 %	F > H	2 x
Une femme, c'est trop sensible. C'est plus difficile à gérer, à travailler avec elle.	42 %	20 %	F > H	2 x
Une femme, c'est moins drôle qu'un homme.	50 %	28 %	F > H	2 x
Une femme ne doit pas être trop belle sur scène : ça rend les femmes dans le public jalouses, et les hommes rien moins s'ils se sentent sous le charme de l'humoriste.	61 %	31 %	F > H	2 x
Je t'engage (ou je t'engage), car j'ai besoin d'une femme sur le show.	74 %	59 %	F > H	
	30 %	9 %	F > H	3 x
Je ne peux pas la prendre (ou le prendre), car j'ai déjà une autre femme sur le show.	41 %	11 %	F > H	4 x
	25 %	2 %	F > H	12 x

© 2018, Brouard et Paré

SPROTT
GRIH

Results II – Equality W/M

Table 3

Affirmations	L'ont entendue de « assez souvent » à « constamment »		Différence (X = fois)
	% Femmes / Women	% Hommes / Men	
Avant je n'aimais pas les femmes en humour, mais toi je t'ai trouvée bonne.	70 %	52 %	F > H
Ah non ! Pas une femme !	39 %	14 %	F > H 3 x
Une femme, c'est moins drôle qu'un homme, ça «punch» moins.	54 %	31 %	F > H

© 2018, Brouard et Paré

SPROTT
GRIH

Results II – Equality W/M

Sexual misconduct and discrimination

Experiences:	Never		Sometimes		Frequent
	W	M	W	M	W
– Uncomfortable words	19%	34%	51%	48%	27%
– Acts	39%	72%	44%	25%	8%
– Sexual favor	73%	86%	20%	8%	2%
– Need a Women	23%	43%	38%	40%	29%
– Higher pay	34%	74%	17%	10%	20%

© 2018, Brouard et Paré Frequent=Assez souvent, Très souvent, Constamment - Tables 4A&4B

SPROTT
SCHOOL OF BUSINESS
GRIH

Results II – Equality W/M

Table 4A - Misconduct Women

Affirmations	% Fréquences Femmes / Women					
	Jamais	Quelques fois	Assez souvent	Très souvent	Comportement inacceptable	RRSP
... un membre de l'industrie (collègue, agent, gérant, booker, etc.) a prononcé envers vous ou une collègue des paroles à caractères sexuels désobligeants ?	19	51	10	12	5	3
... un membre de l'industrie (collègue, agent, gérant, booker, etc.) a commis envers vous ou une collègue un geste à caractère sexuel désobligeant ?	39	44	5	3	0	9
... un organisateur de soirée ou un gestionnaire de l'industrie vous a offert une opportunité professionnelle en échange de faveurs sexuelles ?	73	20	0	2	0	5
... on vous a contactée pour un «gig» en mentionnant d'abord qu'on a besoin d'une femme sur le show», et votre talent ensuite (ou pas).	23	38	14	10	5	10
... un collègue masculin obtenait un plus gros cachet que vous pour le même type/niveau de travail que vous? (ex : «gig corpo», mise en scène, même longueur de texte acceptée)	34	17	3	10	7	29

© 2018, Brouard et Paré

SPROTT
SCHOOL OF BUSINESS
GRIH

Results II – Equality W/M

Table 4B - Misconduct Men

Affirmations	% Fréquences Hommes / Men					
	Jamais	Quelques fois	Assez souvent	Très souvent	Comportement inacceptable	RRSP
... un membre de l'industrie (collègue, agent, gérant, booker, etc.) a prononcé envers une collègue des paroles à caractères sexuels désobligeants ?	34	48	16	1	1	0
... un membre de l'industrie (collègue, agent, gérant, booker, etc.) a commis envers une collègue un geste à caractère sexuel désobligeant ?	72	25	3	0	0	0
... un organisateur de soirée ou un gestionnaire de l'industrie a offert une opportunité professionnelle à une femme en échange de faveurs sexuelles ?	86	8	0	0	0	6
... on a contacté une collègue pour un «gig» en mentionnant d'abord qu'on a besoin d'une femme sur le show», et son talent ensuite (ou pas).	43	40	6	0	1	10
... un collègue masculin obtenait un plus gros cachet qu'une collègue féminine pour le même type/niveau de travail que vous? (ex : «gig corpo», mise en scène, même longueur de texte acceptée)	74	10	1	0	0	15

© 2018, Brouard et Paré

SPROTT
SCHOOL OF BUSINESS
GRIH

Conclusion

- A first look at the comedy industry
- Continuation of interviews
 - Role, identity, place of women, stereotypes
 - Network and solidarity
 - Working conditions
- Challenges
 - Lack of data on industry (GRIH database)
- Change of mind for the future?

© 2018, Brouard et Paré

SPROTT
SCHOOL OF BUSINESS
GRIH

Reports (June 2018)

Enquête sur le portrait sociodémographique et l'égalité homme-femme chez les créatrices et créateurs d'humour au Québec

- Sommaire 2018-1
 - Données sociodémographiques (10p.)
- Sommaire 2018-2
 - Données sur la perception de l'égalité entre les femmes et les hommes (16p.)

© 2018, Brouard et Paré <http://carleton.ca/profbrouard/humour/>

SPROTT
SCHOOL OF BUSINESS
GRIH

SPROTT
SCHOOL OF BUSINESS

GRIH
Groupe de recherche sur l'industrie de l'humour

François Brouard, DBA, FCPA, FCA
Professeur titulaire / Full Professor
Directeur fondateur / Founding Director SCSE-CSES & GRIH
Sprott School of Business, Carleton University, Ottawa CANADA
francois.brouard@carleton.ca

Christelle Paré, PhD, MA
Membre / Member SCSE-CSES, Co-fondatrice / Co-founder GRIH
Chercheuse post-doctorale, Université St-Paul
christelle.pare@ucs.inrs.ca

© 2018, Brouard et Paré <http://carleton.ca/profbrouard/humour/>