



**GRIH**  
Groupe de recherche  
sur l'industrie de l'humour

© 2019, Brouard et Paré

## Women in the Québec Francophone Comedy Industry: Ladies in «Old Boys' Club»

PARG Research Discussion Seminar  
Ottawa – February 14, 2019

François Brouard, DBA, FCPA, FCA  
GRIH, Sprott School of Business, Carleton University  
Christelle Paré, PhD, MA  
GRIH, Carleton University & Université St-Paul



## Objectives of the presentation

- Present a profile of the French-language humour industry ecosystem in Québec
- Describe research context and issues
- Present results of the 2 parts of a survey
  - Sociodemographics
  - Equality Women / Men
- Discuss methodological issues

© 2019, Brouard et Paré



## Research Theme Francophone Comedy Industry in Québec

- Humour occupy a large part in the francophone culture in Québec



Montreal

Humour / Comedy  
Assistance: 1,528,760  
Tickets sold: \$44,518,055

14.7%  
(arts scène)  
(performing arts)

41.5%  
(variétés)  
(variety)

© 2019, Brouard et Paré

Source: Institut de la statistique du Québec – OCCQ (2017, oct 2018)



## Humour as part of arts and culture industry

Arts  
and  
culture

→ **Performing  
arts in  
general**

- Theater
- Dance
- Music
- Variety
- Circus
- Magie
- Musical comedy
- Music-hall
- Humour

© 2019, Brouard et Paré



## Industrie de l'humour dans l'industrie des arts et de la culture

Arts  
et  
culture

→ **Arts de la  
scène en  
général**

- Théâtre
- Danse
- Musique
- Variété
- Cirque
- Magie
- Comédie musicale
- Humour

© 2019, Brouard et Paré



## Statistics in Québec Performing arts, Variety, Humour (2017)

	Performing arts	Variety	Humour
Representations	18,984	4,488	3,433
Assistance	7,728,786	2,644,581	1,528,760
Average assistance	407	nd	445
Occupation rate	75.1%	nd	72.5%
Revenue tickets	\$302,836,788	\$107,121,023	\$44,518,055
Average tickets	\$43.76	\$38.78	\$32.64
	35.4% (performing arts)	14.7% (performing arts)	41.5% (variety)

© 2019, Brouard et Paré

Source: Institut de la statistique du Québec - OCCQ

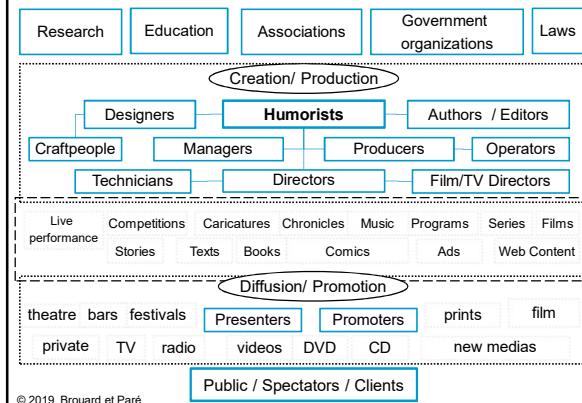
## Statistiques au Québec Arts de la scène, Variétés, Humour (2017)

	Arts de la scène	Variétés	Humour
Représentations	18,984	4,488	3,433
Assistance	7,728,786	2,644,581	1,528,760
Assistance moyenne	407	nd	445
Taux d'occupation	75.1%	nd	72.5%
Revenu billets	\$302,836,788	\$107,121,023	\$44,518,055
Moyenne billets	\$43.76	\$38.78	\$32.64

© 2019, Brouard et Paré

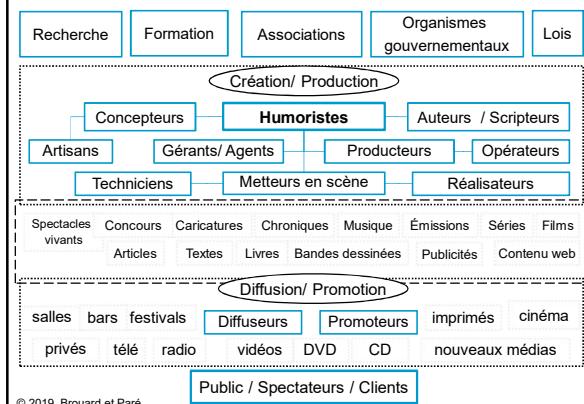
Source: Institut de la statistique du Québec - OCCQ

Figure A – Comedy Industry Ecosystem



© 2019, Brouard et Paré

Figure A - Écosystème de l'industrie de l'humour



© 2019, Brouard et Paré

## Problem

"I'm a woman who's a comic, not a woman comic."  
(Nancy Parker, comedian)



- Women, work & sexism
- Inequalities between M&W
- Women outnumbered by M
- Public & industry perception
  - Women not as funny as men
  - Accessing the stage: a battle
  - “Pink ghetto”
- Evolution?

© 2019, Brouard et Paré

## Literature on Women in Comedy

- Comedy is “against their very nature”
  - Acculturation of women over centuries
- Gender over-determination
  - Make fun of men ?
  - Cautious about their physical appearance
- Working conditions
  - A spot in exchange for sexual favors; maternity
- Managers, producers ... and audiences
  - Female comedians = bigger financial risk

© 2019, Brouard et Paré

## Context

### 2 moments involving JPR

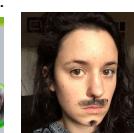
#### Gala JPR ADN 2017

- November/December 2016
- Social media reactions
- JPR cancelling the Feminine Gala “at the comedians’ request”...



#### #MeToo / #Moiaussi

- October 2017
- Sexual allegations involving Gilbert Rozon, CEO JPR/JFL



© 2019, Brouard et Paré

**Context**  
Consequences of the Gala moment

"We had to come together to tell you not to put us all together."  
(Il aura fallu qu'on se mette ensemble pour vous dire de ne pas nous mettre ensemble.)

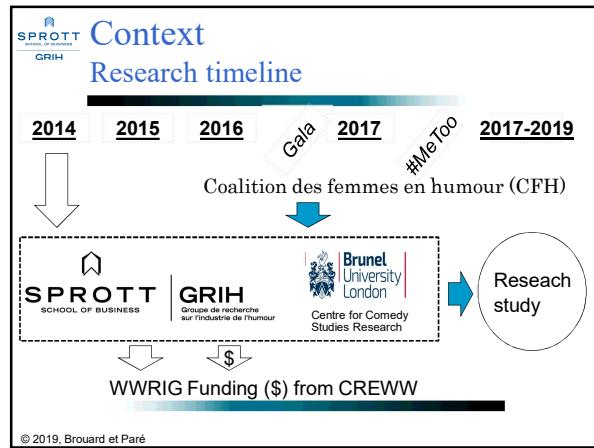
**Coalition des femmes en humour**  
(Coalition of women in comedy)

A letter to JPR – not in the media

- Which never got any response
- A second attempt to discuss with Juste pour rire, which was never answered either

A need for research

© 2019, Brouard et Paré



**Context of study** Francophone Comedy Industry in Québec

Objectives	Data collection Method	Participants
1) Establish a socio-demographic profile of comic creators	Surveys (anonymous) Part I Socio-demographics Part II Women situation (equality W vs M) Men Interviews Career trajectories; Status; Working conditions	Aim as a census of all the population of comic creators (humoriste, auteur, metteur en scène humorist/comedian, author, stage director)  5-15 participants (creation, management, production, dissemination, promotion)
2) Examine the position and role of women in the comedy industry		

© 2019, Brouard et Paré

**Methodology**

- Development of a database of the comedy industry
- Online surveys of all the comedy industry comic creators with partners
  - 2 parts in the questionnaire - 56 questions
  - 2 questionnaires (Women & Men)
  - SurveyMonkey October 16 - December 15 2017
- Interviews with women comic creators and women comedy industry actors

© 2019, Brouard et Paré

**Partnership**

Coalition des femmes en humour (CFH)

Funding (\$) by CREWW (Carleton University)  
Ethics certificate by Carleton University

http://carleton.ca/profbrouard/humour/

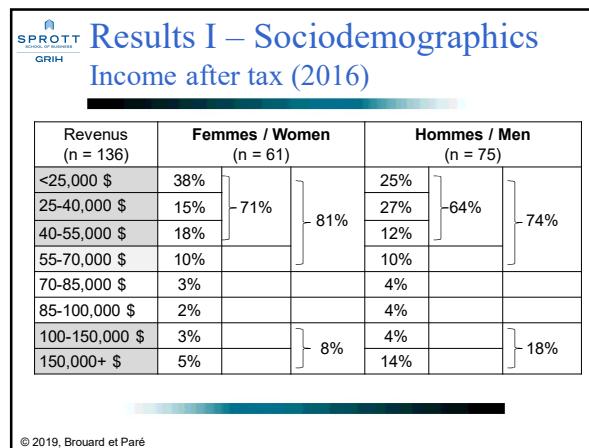
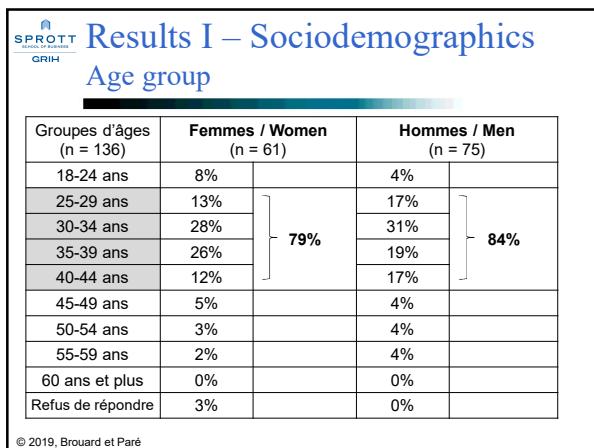
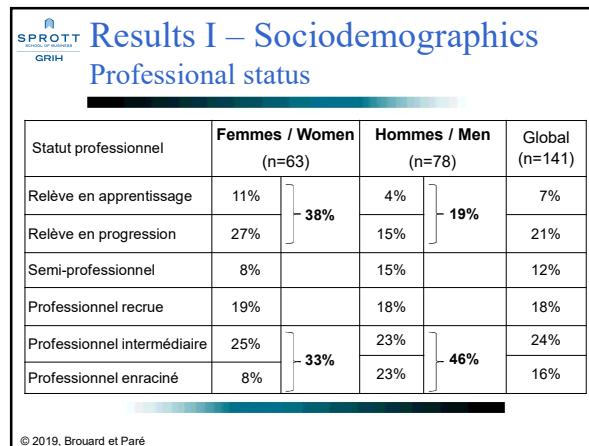
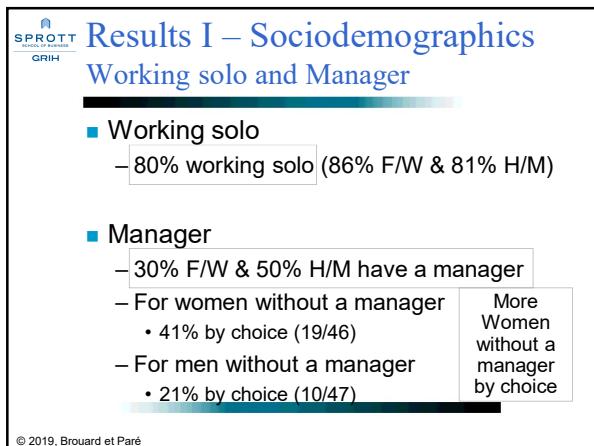
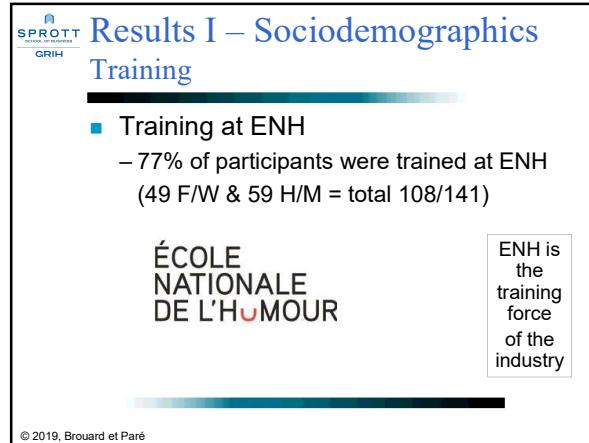
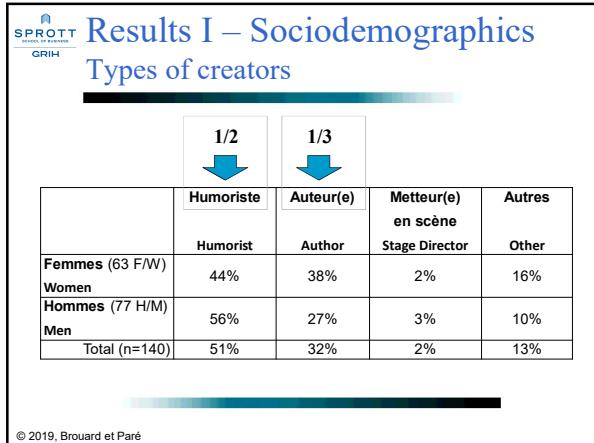
© 2019, Brouard et Paré

**Results I – Sociodemographics**

**Participants**

	Femmes (F) Women (W)	Hommes (H) Men (M)	Total
	99 participants *Taux d'achèvement : 60 %	101 participants *Taux d'achèvement : 64 %	200 participants
Usable response	63 participants	78 participants	141 participants

© 2019, Brouard et Paré



## Results I – Sociodemographics Region & Language

### ■ Native region / Région natale

- Women = 34% in Montréal
- Men = 39% in Montréal

1/3 in  
Montréal  
1/6 in  
Montérégie

### ■ First language / Langue maternelle

- Women = 98%
- Men = 95%

Almost all  
francophone

© 2019, Brouard et Paré

## Results I – Sociodemographics Diversity & Children

### ■ Ethnic Diversity / Diversité ethnique

- Women = 90% are Canadian
- Men = 85% are Canadian

Few diversity

### ■ Children / Enfants

- Women = 33%
- Men = 37%

1/3  
with children

© 2019, Brouard et Paré

## Results II – Equality W/M Perception of Women in the industry - A

### ■ Negative perception from W about same treatment as M

Different

Disagree (W = 85%; M = 68%)

### ■ Members <50 years less sexist

Different

Disagree (W = 61%; M = 29%)

### ■ W not < funny than M; as funny

Same

Improvement in perception of W

Same

### ■ Medias will talk first as W

Same

© 2019, Brouard et Paré

Table 1A, Table B & Table 1C

## Results II – Equality W/M Table 1A

Affirmations	% Femmes /Women			% Hommes / Men			Différence (X = fois)	
	D'accord Agree	Pas d'accord Disagree	SPRR	D'accord Agree	Pas d'accord Disagree	SPRR	F vs H	
De manière générale, je constate que les hommes et les femmes en humour sont traités la même façon.	7 %	85 %	7 %	26 %	68 %	6 %	F < H 3.7 x	F > H
Les membres de l'industrie qui ont moins de 50 ans sont généralement moins sexistes.	27 %	61 %	12 %	44 %	29 %	27 %	F < H 2 x	F > H 2 x
Chez les membres de l'industrie, il y a autant de femmes que d'hommes qui croient que les femmes en humour sont moins drôles que les hommes.	25 %	53 %	22 %	13 %	54 %	33 %	F > H 2 x	F < H

© 2019, Brouard et Paré

SPRR: Je ne sais pas / Refus de répondre

## Results II – Equality W/M Table 1B

Affirmations	% Femmes / Women			% Hommes / Men			Différence (X = fois)	
	D'accord	Pas d'accord	SPRR	D'accord	Pas d'accord	SPRR	F vs H	
Depuis que je suis dans le milieu, je constate qu'il y a une amélioration de la perception des femmes en humour chez le public.	86 %	5 %	9 %	87 %	1 %	12 %	=	
Les femmes en humour sont moins drôles que les hommes.	3 %	93 %	4 %	1 %	94 %	5 %	=	
Les femmes en humour sont aussi drôles que les hommes.	95 %	0 %	5 %	89 %	1 %	10 %	=	

© 2019, Brouard et Paré

SPRR: Je ne sais pas / Refus de répondre

## Results II – Equality W/M Perception of Women in the industry - B

### ■ Double standard between M&W

Different

Agree (W = 75%; M = 50%)

### ■ Complaints = whiner

Different

Agree (W=64%); Disagree (M=48%)

### ■ Margin of errors for W

Different

Agree (W=71%); Disagree (M=54%)

### ■ W less talented is all W; M=him

Different

Agree (W = 90%; M = 56%)

© 2019, Brouard et Paré

Table 1C & Table 1D

## Results II – Equality W/M

Table 1C

Affirmations	% Femmes / Women		% Hommes / Men		Différence (X = fois)		
	D'accord	Pas d'accord	SPRR	D'accord	Pas d'accord	SPRR	F vs H
Depuis que je suis dans le milieu, je constate qu'il y a une amélioration de la perception des femmes en humour chez les membres de l'industrie.	65 %	20 %		79 %	4 %		F < H F > H 5x
J'ai l'impression que les médias et les critiques, avant de parler de son talent, vont d'abord préciser l'artiste est une femme.	71 %	15 %		70 %	15 %		= =
Je l'impression que l'industrie a double standard quand il s'agit de l'appréciation des personnalités que les hommes peuvent faire sur scène et ceux que les femmes peuvent faire. (Ex. un homme en colère vs une femme en colère – l'un est accepté, mais l'autre n'est pas).	75 %	17 %		50 %	44 %		F > H F < H 2x
					6 %		=

© 2019, Brouard et Paré

SPRR: Je ne sais pas / Refus de répondre

## Results II – Equality W/M

Table 1D

Affirmations	% Femmes		% Hommes		Différence (X = fois)		
	D'accord	Pas d'accord	SPRR	D'accord	Pas d'accord	SPRR	F vs H
Si je me plains / une collègue se plaint d'une situation se soucie à un membre de l'industrie (agent, gérant, producteur, collègue, etc.), je / elle risque de passer pour une «chialeuse et d'enlacher ma / sa réputation.	64 %			27 %			F > H 2x F < H 5x
A ses débuts, une femme a moins droit à l'erreur qu'un homme (qui lui aura droit à une deuxième chance plus facilement).	71 %	19 %		29 %	54 %		F > H 2x F < H 3x
Une femme moins douée contribue à l'idée que toutes les femmes sont moins bonnes en humour, alors, qu'un homme moins doué, c'est juste un individu moins doué.	90 %	5 %		56 %	35 %		F > H 2x F < H 7x
				5 %	9 %		=

© 2019, Brouard et Paré

SPRR: Je ne sais pas / Refus de répondre

## Results II – Equality W/M

Perceptions from the industry

- Hear from industry members: W M W>M
- W = higher risk 31% 5% ~6x
  - W = doing women humor 60% 34% ~2x
  - W = too sensitive 42% 20% ~2x
  - W = not being too pretty 61% 31% ~2x
  - Hiring W because need 1 74% 59%
  - Constamment 30% 9% ~3x
  - no already have 1 41% 11% ~4x

© 2019, Brouard et Paré

Jamais, Quelquefois, Assez souvent, Très souvent, Constamment - Table 2

## Results II – Equality W/M

Perceptions from the industry & public

- Hear from industry members: W M W>M
- W = cost less than M 25% 2% ~12x
  - W = before didn't like W comic, but you are good 70% 52%
  - Not a Women! 39% 14% ~3x
  - W = less funny, - punch 54% 31%

© 2019, Brouard et Paré

Jamais, Quelquefois, Assez souvent, Très souvent, Constamment - Tables 2&3

## Results II – Equality W/M

Table 2

Affirmations	L'ont entendue de «assez souvent» à «constamment»		Différence (X = fois)	
	% Femmes	% Hommes	F vs H	
Embaucher une femme, c'est un plus gros risque.	31 %	5 %	F > H	6x
Une femme, ça fait un humour de femmes.	60 %	34 %	F > H	2x
Une femme, c'est trop sensible. C'est plus difficile à gérer, à travailler avec elle.	42 %	20 %	F > H	2x
Une femme, c'est moins drôle qu'un homme.	50 %	28 %	F > H	2x
Une femme doit pas être trop belle sur scène : ça rend les femmes dans le public jalouses, et les hommes rent moins s'ils se sentent sous le charme de l'humoriste.	61 %	31 %	F > H	2x
Je l'engage (ou je l'engage), car j'ai besoin d'une femme sur le show.	74 %	59 %	F > H	
	30 %	9 %	F > H	3x
«constamment»	«constamment»			
Je ne peux pas la prendre (ou te prendre), car j'ai déjà une autre femme sur le show.	41 %	11 %	F > H	4x
Engager une femme coûte moins cher qu'un homme.	25 %	2 %	F > H	12x

© 2019, Brouard et Paré

## Results II – Equality W/M

Table 3

Affirmations	L'ont entendue de «assez souvent» à «constamment»		Différence (X = fois)	
	% Femmes / Women	% Hommes / Men	F vs H	
Avant je n'aimais pas les femmes en humour, mais toi je t'ai trouvée bonne.	70 %	52 %	F > H	
Ah non ! Pas une femme !	39 %	14 %	F > H	3x
Une femme, c'est moins drôle qu'un homme, ça «punch» moins.	54 %	31 %	F > H	

© 2019, Brouard et Paré

## Results II – Equality W/M

### Sexual misconduct and discrimination

Experiences:	Never		Sometimes		Frequent
	W	M	W	M	
– Uncomfortable words	19%	34%	51%	48%	27%
– Acts	39%	72%	44%	25%	8%
– Sexual favor	73%	86%	20%	8%	2%
– Need a Women	23%	43%	38%	40%	29%
– Higher pay	34%	74%	17%	10%	20%

© 2019, Brouard et Paré

Frequent=Assez souvent, Très souvent, Constantement - Tables 4A&4B

## Results II – Equality W/M

### Table 4A - Misconduct Women

Affirmations	% Fréquences Femmes / Women					
	Jamais	Quelques fois	Assez souvent	Très souvent	Comportement incontournable	RRSP
... un membre de l'industrie (collègue, agent, gérant, booker, etc.) a prononcé envers vous ou une collègue des paroles à caractères sexuels désobligeants ?	19	51	10	12	5	3
... un membre de l'industrie (collègue, agent, gérant, booker, etc.) a commis envers vous ou une collègue un geste à caractère sexuel désobligeant ?	39	44	5	3	0	9
... un organisateur de soirée ou un gestionnaire de l'industrie vous a offert une opportunité professionnelle en échange de faveurs sexuelles ?	73	20	0	2	0	5
... on vous a contactée pour un «gig» en mentionnant d'abord qu'«on a besoin d'une femme sur le show», et votre talent ensuite (ou pas).	23	38	14	10	5	10
... un collègue masculin obtenait un plus gros cachet que vous pour le même type/niveau de travail que vous? (ex : «gig corpos», mise en scène, même longueur de texte acceptée)	34	17	3	10	7	29

© 2019, Brouard et Paré

## Results II – Equality W/M

### Table 4B - Misconduct Men

Affirmations	% Fréquences Hommes / Men					
	Jamais	Quelques fois	Assez souvent	Très souvent	Comportement incontournable	RRSP
... un membre de l'industrie (collègue, agent, gérant, booker, etc.) a prononcé envers une collègue des paroles à caractères sexuels désobligeants ?	34	48	16	1	1	0
... un membre de l'industrie (collègue, agent, gérant, booker, etc.) a commis envers une collègue un geste à caractère sexuel désobligeant ?	72	25	3	0	0	0
... un organisateur de soirée ou un gestionnaire de l'industrie a offert une opportunité professionnelle à une femme en échange de faveurs sexuelles ?	86	8	0	0	0	6
... on a contacté une collègue pour un «gig» en mentionnant d'abord qu'«on a besoin d'une femme sur le show», et son talent ensuite (ou pas).	43	40	6	0	1	10
... un collègue masculin obtenait un plus gros cachet qu'une collègue féminine pour le même type/niveau de travail que vous? (ex : «gig corpos», mise en scène, même longueur de texte acceptée)	74	10	1	0	0	15

© 2019, Brouard et Paré

## Interviews - Women in industry

- On going (interesting conversation so far)
- Continuation of interviews
  - Role, identity, place of women, stereotypes
  - Network and solidarity
  - Working conditions



5-15 participants  
(creation,  
management,  
production,  
dissemination,  
promotion)

© 2019, Brouard et Paré

## GRIH database

### Content

- Humoristes / Humorists
- Spectacles / Shows
- Salles de spectacles / Theater
- Humoristes et spectacles / Humorists & shows
- Gérants / Managers ... et al.
- Prix / Awards

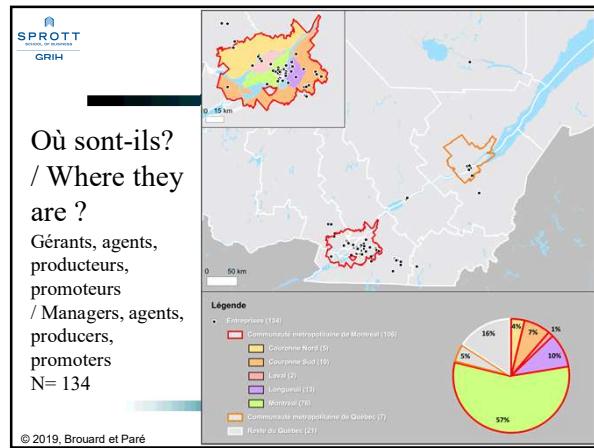
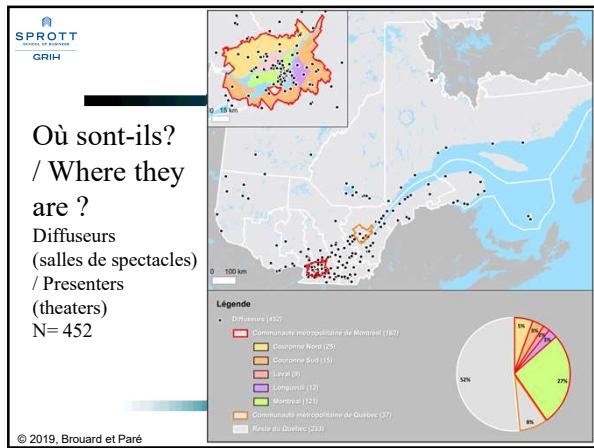
© 2019, Brouard et Paré

## GRIH database

### Methodology issues

- Definition of humorists (categories)
- Getting the various dates of shows
- Getting to know the theaters and region
- Getting information on humorists
- Getting information on shows
- A lot of awards
- Behind the scene people (managers ...)

© 2019, Brouard et Paré



**Conclusion - challenges**

- A look at the comedy industry in QC
- Journals for publication
- Challenges
  - Lack of data on industry (GRIH database)
  - Interest by the industry about research
  - Partnership with various stakeholders
  - Lack of funding by industry
  - Need to expand beyond creators

© 2019, Brouard et Paré

**Conclusion - future**

- Contributions to industry research
  - (education institutions, professional associations, governmental institutions in culture, managers, producers, theaters, promoters, humorists)
- Future research
  - Arts management
  - Lack of data specific to humour industry
  - Issues (entrepreneurship, philanthropy)

© 2019, Brouard et Paré

**Reports (June 2018)**

*Enquête sur le portrait sociodémographique et l'égalité homme-femme chez les créatrices et créateurs d'humour au Québec*

- Sommaire 2018-1
- Données sociodémographiques (10p.)
- Sommaire 2018-2
- Données sur la perception de l'égalité entre les femmes et les hommes (16p.)

© 2019, Brouard et Paré

<http://carleton.ca/profbrouard/humour/>

**SPROTT SCHOOL OF BUSINESS GRIH**

**PARG Professional Accounting Research Group**

**SCSE•CSES**  
Sprott Centre for Social Enterprises  
Centre Sprott pour les entreprises sociales

**François Brouard, DBA, FCPA, FCA**  
Professeur titulaire / Full Professor  
Directeur fondateur / Founding Director SCSE-CSES, GRIH & PARG  
Sprott School of Business, Carleton University, Ottawa CANADA  
[francois.brouard@carleton.ca](mailto:francois.brouard@carleton.ca)

**Christelle Paré, PhD, MA**  
Membre / Member SCSE-CSES, Co-fondatrice / Co-founder GRIH  
Chercheuse post-doctorale, Université St-Paul  
[christellepare@live.ca](mailto:christellepare@live.ca)

© 2019, Brouard et Paré

<http://carleton.ca/profbrouard/humour/>